

Wat we kunnen leren van het Britse publieke debat over hondenwelzijn en fokkerij

En waarom regie vanuit de sector essentieel is

In het Verenigd Koninkrijk is de afgelopen periode een intens publiek debat ontstaan over hondenwelzijn en fokkerij. Aanleiding is de toenemende aandacht voor zogenoemde extreme conformatie: uiterlijke kenmerken die zó ver zijn doorgefokt dat zij het functioneren en welzijn van honden aantoonbaar beïnvloeden.

In vakblad Dogs Today werd dit debat recent uitgebreid belicht. De discussie raakt aan vragen die ook buiten het VK steeds vaker gesteld worden. Wat betekenen deze ontwikkelingen? En vooral: wat kunnen wij hiervan leren, zonder te vervallen in simplificatie, framing of polarisatie?

Dit artikel biedt duiding vanuit het perspectief van de Taskforce Gezondheid op één.

Van ras naar functioneren – een noodzakelijke verbinding

Een kernpunt in het Britse debat is een verschuiving van rasdenken naar functioneel welzijn. Niet het ras op zich staat centraal, maar de vraag of een hond daadwerkelijk kan functioneren: kan hij vrij ademen, pijnloos bewegen, normaal zien en communiceren, en een leven leiden zonder structureel ongemak?

In dat kader werd in het VK het Innate Health Assessment (IHA) ontwikkeld: een instrument dat probeert uiterlijke kenmerken objectief te beoordelen op hun relatie met welzijn. Dit instrument is niet onomstreden, maar laat wel zien welke richting het debat opgaat: meetbare functionaliteit weegt steeds zwaarder dan esthetiek alleen.

Deze denkwijzen sluiten elkaar niet uit. Integendeel: rassen zijn historisch vrijwel altijd ontwikkeld met een functie, en functioneren is een voorwaarde om die rasgebonden eigenschappen duurzaam te behouden.

Waarom dit publieke debat zo gevoelig ligt

Het Britse artikel maakt ook zichtbaar waarom dit onderwerp zoveel emoties oproept. Hondenrassen hebben een lange geschiedenis en een grote culturele en emotionele waarde. Voor veel fokkers en liefhebbers zijn rassen méér dan uiterlijke kenmerken: ze staan voor identiteit, traditie en toewijding, met stambomen die soms meer dan een eeuw teruggaan.

Tegelijkertijd is welzijn geen mening, maar een biologische realiteit. Wanneer uiterlijke selectie structureel leidt tot gezondheidsproblemen, ontstaat spanning tussen wat mensen mooi of herkenbaar vinden en wat een hond nodig heeft om goed te functioneren.

Het Britse debat laat zien dat deze spanning niet langer genegeerd kan worden, maar ook dat versimpeling het gesprek niet verder helpt.

Wat leert het Verenigd Koninkrijk ons?

Zonder het Britse beleid te kopiëren, zijn er duidelijke lessen te trekken:

- Het publieke gesprek kan snel kantelen. Wat lange tijd als ‘normaal’ werd gezien, kan in korte tijd kritisch worden bevraagd.
- Nuance verdwijnt als de sector zelf geen richting geeft. Waar professionals geen helder verhaal vertellen, nemen media en politiek het over – vaak vereenvoudigd.
- Gezondheid moet uitlegbaar zijn. Niet alleen binnen de fokkerij, maar ook richting het publiek en beleidsmakers.
- Het gaat niet om rassen schrappen, maar om grenzen stellen. De centrale vraag wordt steeds vaker: hoe ver is te ver?



En wat betekent dit voor Nederland en Europa?

Ook hier zien we:

- toenemende publieke aandacht voor dierenwelzijn,
- politieke vragen over fokkerij en regelgeving,
- en een groeiende rol van beeldvorming via (sociale) media.

Internationale discussies, zoals in het VK en binnen Europese coalities, maken duidelijk dat afwachten geen optie is. Wie het gesprek over gezondheid en fokkerij niet zelf voert, loopt het risico dat die richting door anderen wordt bepaald.

De rol van Taskforce Gezondheid op één: regie nemen

Taskforce Gezondheid op één kiest er bewust voor regie te nemen in dit gesprek. Niet door te polariseren of te veroordelen, maar door:

- gezondheid en functioneren inhoudelijk en toetsbaar te maken,
- kennis te verzamelen, te bundelen en te duiden,

- het gesprek te voeren mét fokkers, dierenartsen en rasverenigingen,
- en duidelijk te maken waar verbetering nodig is én mogelijk.

Wij staan voor een toekomst waarin rasbehoud en welzijn elkaar versterken, niet uitsluiten. Dat vraagt om transparantie, onderbouwing en het durven benoemen van grenzen, binnen én tussen rassen.

Tot slot

Internationale ontwikkelingen laten zien dat hondenwelzijn steeds vaker wordt beoordeeld vanuit functioneren en meetbare gezondheid. Dat vraagt om reflectie, maar vooral om leiderschap vanuit de sector zelf.

De Taskforce Gezondheid op één neemt die verantwoordelijkheid. Door het gesprek inhoudelijk te voeren, goede praktijk voorbeelden zichtbaar te maken en samen te werken aan toekomstbestendige oplossingen, houden we regie over de ontwikkeling van de fokkerij — in het belang van honden, fokkers én samenleving.

In één oogopslag

- Het debat gaat niet over vóór of tegen rassen, maar over functionele gezondheid.
- Versimpeling en framing helpen niemand; inhoud en onderbouwing wel.
- Regie vanuit de sector is cruciaal om toekomstbestendig te blijven.

